

المهدي المنتظر وتأسيس دولة الحق السياسي والديني (أسطورة عودة الإبن الضال بين السنة والشيعة) - Middle East Transparent

## المهدي المنتظر وتأسيس دولة الحق السياسي والديني (أسطورة عودة الإبن الضال بين السنة والشيعة)

الأحد 30 آب (أغسطس) 2009

### الانتظار في الفكر الديني

تأسست كل المفاهيم الدينية على مفهوم الخلاص المنتظر، والذي ليس بالضرورة أن يكون أخروياً. فالعالم الآخر بالنسبة للعديد من الديانات يُعد إمتداداً طبيعياً للحياة الدنيا، ولكن الخلاص المقصود هنا هو الخلاص الحياتي الدنيوي، نهاية آلام وأوجاع معتنقي هذا الدين، أي دين. فبنية مفهوم الدين أو الإعتقاد تعتمد على الرؤية المغايرة للواقع التي يطرحها بما يسمح بتعليق آمال المعتنقين على تلك الرؤية.

فكل الديانات الكبرى قد اعتمدت على موعود من سلالة مصطفاه إلهياً، ليرفع عذابات المؤمنين ويُقيم مملكة الله على الأرض. فالديانة الزردشتية مثلاً تؤسس لفكرة المخلص المنتظر الذي سيأتي ليحقق العدل الإلهي على يد أحد أحفاد زرادشت المبشر بالديانة أو نبيها، لينتصر على قوى الشر ويُخرج النور من الظلمة ويُعيد بناء العالم بمساندة من إله النور. وكذلك انتظار (الظهور الثاني للمسيح) كمعتقد أصيل في معظم المذاهب المسيحية، واعتقاد اليهودية بمن لم يأت بعد. ولا أُوحّد بين كل الديانات ولكنني أُشير إلى البنية المؤسسة للفكر الديني ذاته. فمعظم معتنقي تلك الديانات قد وقعوا تحت طائلة من يخالفوهم دينياً أو مذهبياً مما حتم كرد فعل جمعي أن يتحول الأمل في الثأر إلى إنتظار الغد الذي سيكون فيه العالم تحت سلطة كل دين أو مذهب، أي أن الظرف التاريخي هو الذي يخلق تلك المفاهيم التي تتمحور حول البطل المنتظر، فتصبح معتقداً لا يكتمل الإيمان إلا به.

مفهوم الخلاص:

ولا يوجد مذهب إسلامي لم يعتقد بمفاهيم الخلاص بشكل عام. المهدي الذي سينهض حتماً لإطلاق تحول إجتماعي كاسح لإستعادة حكم الله وإشاعة العدل في أرجاء الأرض، ولننفذ أطماع أتباع كل مذهب ضد كل الديانات الأخرى والمذاهب المغايرة. ورغم التشابه الكامن خلف فكرة المهدي في الإسلام والأفكار المسيحية عن الخلاص، إلا أنه لا يتعامل من الإنسان كخاطئ أصلي يحتاج للخلاص عبر التغيير في الطبيعة الروحية كما في المسيحية، بوصف أن فكرة الخطيئة الكبرى ليست هي الأساس في الإسلام، كما أن فكرة المهدي لا تتشابه مع فكرة القومية اليهودية حيث مفهوم الشعب المختار وتحقق مملكة الله في أرض الميعاد. ولكن المهدي في المذاهب الإسلامية بشكل عام هو المنوط بتأسيس المجتمع الديني - السياسي المثالي لكل من يؤمن بالله والرسالة المحمدية. مما تسبب بطرح العديد من الأشكال التاريخية لمفهوم هذا الكيان الإجتماعي تحت مسمى دولة الحق أو دولة الله والتي عمدت بشكل تلقائي إلى طرح كل المذاهب الأخرى جانباً، وتطور الخلاف المذهبي إلى تاريخ للدماء والعذابات التكفيرية لأتباع كل مذهب.

### عودة الإبن الضال بين السنة والشيعة:

رغم أن القرآن الكريم لم يرد فيه مطلقاً بشكل صريح على الأقل أي ذكر لمفهوم المهدي المنتظر، إلا أن فلسفة التأويل والتفسير قد حاولت طرح تلك الفكرة حسب الوجهة السياسية والإعتقادية لدى المذهبين. ففي المذهب السني لا يشكل مفهوم المهدي تأسيساً للمذهب أو الإيمان رغم ورود بعض الأحاديث الضعيفة التي حتى لم ترد في أي من الصحيحين وتشير وتحكي عن مهدي يأتي في آخر الزمان من سلالة آل البيت ليحارب ضد كل الذين لا يؤمنون بالإسلام. وسوف يحارب معه بل ويصلي وراءه في بعض الروايات عيسى عليه السلام لمحاربة المسيح الدجال. وكل تلك الحكايات التي لا تستند إلا على العقلية الشعبية التي اعتمدت على طبيعة الإنتظار لتحقيق آمالها المتوارثة تاريخياً. إلا أنها رغم الخلاف عليها وعلى صحتها لا تشكل شرطاً للإيمان في المعتقد السني بشكل عام. ولكن الوعي المذهبي الشيعي قد عمد إلى خلق شخصية بطولية متجاوزة للمفاهيم الزمانية والمكانية لأبعد الحدود. وتحوّلت تلك التصورات إلى معتقد أصيل في المذهب فالفكر المهدي يُعد من الأسس الأصيلة للفكر الشيعي في كل تجلياته.

فالمهدي المنتظر محدد في التشيع الإمامي أو الإثني عشري، وهو محمد بن الحسن العسكري، وهو الإمام الثاني عشر، والذي غاب غيبتين: الغيبة الصغرى والتي امتدت لخمس سنوات بعد موت والده خوفاً من المتابعة العباسية له- وإلى هنا التسلسل يبدو منطقياً إلى حد بعيد- ثم تأتي فترة "الغيبة الكبرى"، والتي تستمر إلى الآن، وأنه سوف يعود ذات يوم وغالباً - حسب المعتقد الشيعي - سيكون في ليلة النصف من شعبان وهو يوم ميلاده أيضاً. فهو مازال موجوداً لم يمت ولن يبعث بل هو حي في العالم ولكن لا يراه أحد. والغريب أن الحجّة التي يسوقها التشيع لهذا الغياب الأسطوري أن سمة الحياة الطويلة الغير مرئية تلك قد مُنحت لمن هم أقل مكانة من محمد المهدي مثل إبليس أو العبد الصالح الذي ظهر لموسى عليه السلام واصطاح على تسميته في التراث الديني الشعبي بالخضر، فلماذا نستبعد تلك السمة عن المهدي الذي سيأتي ليخلص العالم من الظلم ويؤسس عالم العدل الإلهي على الأرض!!

ورد في كتابات (محمد باقر المجلسي) ومنها (بحار الأنوار) و(زاد المعاد) و(عين الحياة) وهو أحد علماء الشيعة الكبار في عهد الدولة الصفوية في إيران في القرن التاسع الهجري، وهي بداية التشيع السياسي كدولة في العالم الإسلامي، وكانت مؤلفاته للتأسيس المذهبي ونشر التشيع في أرجاء العالم الإسلامي وقتئذ وجمع آلاف الأحاديث المنسوبة للأئمة ومنها الكثير مما أوصله إلى النبي (صلى الله عليه وسلم) بشكل مختلط وغير منظم، ورد أن من علامات ظهور المهدي هزيمة بني أمية على يد العباسيين ثم وقوع الخلاف بين العباسيين في عهد الأمين والمأمون والقضاء على الخلافة العباسية على يد المغول. أي الإستغلال لكل الأحداث التي وقعت بالفعل خاصة السياسي منها لتفعيل فكرة المهدي، وأن كل هذا تم لصالح المهدي ذاته تأسيساً إلهياً لقدومه، وأنه حين رجعت ستتحول السماء إلى لون الدم وستشتعل السماء ناراً، وسيظهر بأجوج ومأجوج ويكثر الخراب في العالم ويكثر الأموات، وسيبشر بمجيئه جبريل على رأس المسجد الحرام. وليس لظهوره وقت معلوم فهذا من أمور الغيب التي لا يعلمها سوى الله سبحانه، بل أن تأويل الآية (ويسألونك عن الساعة أيان مرساها قل إنما علمها عند ربي) (الأعراف: 187) المقصود بها ساعة ظهور المهدي المنتظر. وقد تناولت آلية التأويل الشيعي للقرآن في مقالة سابقة نشرت في جريدة القاهرة 12/5/2009 تحت عنوان: "الشيعة بين الهوية السياسية وتاريخية الدين" - أي أن العقل المذهبي الشيعي قد عمد إلى تأسيس بناء أسطوري يؤكد على طبيعة الإصطفاء الإلهي للمهدي وأن عودته شأن مقدس لا يسمح لغير الله التدخل فيه.

## الرجعة وأساطير العصر الذهبي

تُشكل مرحلة النبوة الأولى وتأسيس مجتمع المدينة تحديداً مرحلة العصر الذهبي في التاريخ الإسلامي بشتى مذاهبه، فتلك المرحلة هي التي حولت الدين الإسلامي من مرحلة الدعوة إلى مرحلة الدولة المتكاملة الأركان، وأصبحت تلك المرحلة هي الهدف الأسمى لكل أفكار الإسلام السياسي إلى الآن، بوصفها هي مرحلة النقاء الأسطوري الأول وهي المرحلة القابلة للإستغلال من قبل كل التيارات المذهبية والسياسية، وبالطبع كان للمذهب الشيعي دوره في محاولات تحويلها إلى الفترة الأم الذي يهدف إليها المهدي حال ظهوره.

تلك الفكرة تنسحب كذلك على كل المراحل الخلفية في التاريخ الإسلامي. فكما ورد في نصوص التشيع لدى المجلسي أن العودة أو الرجعة لن تخص

محمد المهدي فقط، بل تخص كل الأئمة على رأسهم عودة الحسين بن علي وأنصاره في كربلاء ومجموعة من الملائكة اللذين منعهم الحسين من المشاركة في كربلاء ويقوم كذلك أعداء الحسين وقتلوه وتقوم معركة كربلاء ثانية لينتصر الحسين، ويأخذ بثأر كربلاء. وكذلك سوف يقوم علي بن أبي طالب ليأخذ بثأره ممن قتلوه، وينسحب الأمر على كل الأئمة فرجة المهدي مصحوبه بعودة الأئمة جميعاً، لأن إنتقامهم لابد أن يكون في الدنيا لافي الأخره. كما أن الآية التي تقول: ( واستمع يوم يناد المناد من مكان قريب يوم يسمعون الصيحة بالحق ذلك يوم الخروج) (ق: 41، 42)، تؤول تبعاً لرؤية المجلسي، أنها الرجعة للأئمة، وليست القيامة. وهذا يُدخلنا في أزمة منهجية ثانية وهي علاقة تعامل العقل الديني مع القرآن الكريم وفكرة أسباب النزول، ومحاولة ربط النص القرآني بأحداث ذات دلالة تاريخية مغلقة كما المذهب السني، أو ربطه بما يحقق التأويلات الشيعية الخاصة بالتوجهات السياسية التاريخية. وكلا الحالتين تخرج القرآن من عالميته وصلاحيته المطلقة للفهم لتحصره دلالياً بالمكان والزمان.

المهم أنه بعد تحقيق كل الإنتقامات التاريخية المؤجلة في المذهب الشيعي ليتحول المهدي لمحاربة كل الذين لا يؤمنون بالتشيع في العالم بكل مذاهبهم وأديانهم، لنعود ثانية لعهد النقاء النبوي الأول، في مرحلة الدولة الأولى، وتحقق دولة المهدي في المدينة كما جده.

ويرد أن أول ظهوره سيكون بمكة وأن جبريل وميكائيل سيأتوه ليبايعوه، وأنه سيدعو أنصاره بصيحة واحدة من كل الدنيا فيأتوه وتضئ السماء في الليل، ويخرج الناس في الصباح ليجدوه مع أتباعه وأنصاره، ويخرج إلى بغداد والكوفة ويهدم كل البيوت والمساجد التي بُنيت بعد عهد جده علي بن أبي طالب، خاصة التي بُنيت في عهد معاوية ويزيد، أي تحقيق كل الإنتقامات السياسية للعودة للبدائيات الأولى.

فالمهدي في سماته الرئيسة هو إعادة صياغة لفترة النبوة وإحياء لمشروع اليوتوبيا الإسلامية، فكما ورد أنه سيكون شديد الشبه بجده النبي، وما سوف يحققه هو إخراج العالم من الظلمات إلى النور، ومن الفساد إلى الصلاح، أي أن فكرة المهدي هي إمتداد طبيعي للنبوة كما أراد أن يؤولها المذهب الشيعي.

وبشكل عام فقد تعامل المذهب الشيعي مع مفهوم العدالة العامة التي تؤسس للفكر الإسلامي كلبية، بوصفها عدالة خاصة فقط بالأئمة وأتباعهم، أي تخصيص العدل وتحديد في تلك الفئة فقط، بوصف أن الأئمة قد جسدوا كل مظلومية الشيعة وبالتالي فالعدل لهم فقط يُعد عدلاً جماعياً من وجهة النظر تلك. لتأسيس العالم المثالي على أنقاض العالم الفاسد.

## مجتمعات تحتاج إلى إيمان:

رغم العديد من الإنتقادات التي وجهت لكتابات المجلسي وغيره من كتاب المرحلة الصفوية تحديداً واعتبار أن تلك المرحلة قد أساءت للتشيع بشكل عام، وأن التشيع الحق قد حاول التخلص من السمات الإعلائية أو الأسطورية التي صُبع بها المذهب، إلا أن الواقع الممارس للمذهب الشيعي يؤكد أن ما كتبه المجلسي قد استمر راسخاً في الوجدان الشيعي عامة، مما يدل أن ما تم نقله في الكتب لم يكن من وحي خيال المجلسي أكثر منه تدويناً للمعتقد الشيعي ذاته، رغم كل ما فيه من تناقضات أو تجاوزات عقلية ودينية أحياناً، إلا أن القضية في التشيع تتجاوز مجرد نقد كتاب، إلى دراسة عقلية إيمانية.

ففكرة البطل الديني فكرة نابغة من عمق الوعي الاجتماعي، تتجاوز حتى الإطار المذهبي بل أنها تستفيد منه أحياناً، أي أن الإيمان بفكرة ما من الممكن أن تتجاوز الإطار الديني ما دامت متنسقة والطبيعة الاجتماعية التي نشأت من خلالها. فذلك البطل يُعاد إنتاجه في كل مرحلة تاريخية في التاريخ الشيعي. فلو افترضنا أن الإنتصار كان من حليف أحد الأئمة في أي مرحلة من مراحل الصراع السياسي في التاريخ الإسلامي فهل سيكون هناك مكان لمفهوم الرجعة أو حتى الفكر المهدي، أو حتى رغبة الشيعة في كل مكان في تحقيق دولتهم لا أدري!

ولكن من المؤكد أن فكرة المهدي كانت مفتحة للعديد من الصراعات على الساحة الدينية والسياسية، ولها تجلياتها الواضحة التي إن وعيناها جيداً

سندرك العديد من بواطن الخلاف والصراع المذهبي والتاريخي . فما أورده التشيع في هذه القضية لا يختلف كثيراً من حيث البنية عما ورد في كل الأفكار الإنسانية على مدار تاريخها . فالبطل المخلص همّ حملناه لأنفسنا حتى نحتمل ما لا يُحتمل، عندما يتحول الإنتظار إلى قيمة، والصمت إلى إيمان .

ahmedlashin@hotmail.co.uk

( أحمد لاشين ) ( أكاديمي مصري )

( جريدة القاهرة )